

ПРОТОКОЛ

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.97, ал.4 т ППЗОП във връзка със Заповед № 102/26.04.2017 г. на Директора на ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" град Раковски, община Раковски, област Пловдивска за отрикраване на процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2, във връзка с Глава Двадесет и шеста от ЗОП – Събиране на оферти с обява с предмет на поръчката: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" град Раковски, община Раковски, област Пловдивска" със следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Хляб и хлебни продукти"; Обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти"; Обособена позиция № 3 „Мляко и млечни продукти"; Обособена позиция № 4 „Пакетирани продукти"; Обособена позиция № 5 „Пресни плодове и зеленчуци" и в изпълнение на Заповед № 108/17.05.2017 г. на Директора на ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" град Раковски, община Раковски, област Пловдивска,

Комисия в състав:

Председател: Верджиния Друмчийска- ЗАС

Членове: 1. Катя Ненкова - готвач,

2. Венета Чавдарова – мед сестра,

проведе публично заседание на 17.05.2017 г. от 09.00 часа в сградата на ДГ „ПЪРВИ ЮНИ" град Раковски, обл. Пловдивска, ул. „Никола Вапцаров" № 1А, със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти, да извърши оценка и класира кандидатите, събрани след публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет.

I. Получаване и отваряне на постъпили оферти.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 25.04.2017 г. в профила на купувача на интернет адрес: www.odz-1uni.com е публикувана обява за събиране на оферти за гореописаната обществена поръчка със срок на получаване на офертите – 09.05.2017 г., 16:00 часа. На 25.04.2017 г. на Портала на обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност 59 637.00 лв. по чл. 20, ал.3 от ЗОП. Съгласно чл. 188, ал.2 на 09.05.2017 г. е публикувана „Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти", като срока за подаване на оферти е удължен до 16.05.2017 г. до 16:00 часа.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти, заедно с входящ регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал.6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че в определения съгласно обявата срок за подаване на оферти, а именно: 16.05.2017 г. до 16:00 часа са постъпили 9 /девет/ броя оферти, както следва:

№	Вх. №/дата	Име на участника
1	91/05.05.2017 г.	„Шери-61" ЕООД
2	92/05.05.2017 г.	„МиГ-2" ЕООД
3	93/05.05.2017 г.	„АБВ-3" ЕООД
4	94/09.05.2017 г.	„БОР ЧВОР" ЕООД
5	95/09.05.2017 г.	„НАДЕЖДА -2000" ЕООД
6	96/09.05.2017 г.	„КЕЙСИ-65" ЕООД
7	98/15.05.2017 г.	„ДЖЕЙ - БИ 2006" ЕООД
8	99/16.05.2017 г.	„МИРА ФУУД" ЕООД
9	100/16.05.2017 г.	ЕТ „ЕЛА-93-АНГЕЛ АНГЕЛОВ"

След като председателят прочете входящия регистър с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви кои офертите са получени до крайния срок за получаване на офертите по обособени позиции и съответно по колко оферти са получени на позиция. Съгласно чл. 188, ал.2 от ЗОП, Възложителя е удължил срока за получаване на оферти с най-малко три дни, тъй като в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти за всяка обособена позиция. В удължения срок са постъпили оферти. Няма оферти постъпили след крайния срок.

При публично отваряне на офертите присъства Димитър Кошров – упълномощен представител на участника „Бор Чвор“ ЕООД. Предоставено е копие от пълномощното на комисията;

Лицата удостовериха присъствието си, като саморъчно се вписаха и подписаха в Списък на лицата, присъствали при отваряне на офертите.

Председателят на комисията прочете Заповед № 108/17.05.2017 г. за назначаване на комисия, както и имената на подали оферти, съгласно описания по-горе входящ регистър.

Съгласно чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и по всяка от офертите бяха извършени следните действия:

Пликът с вх. 91/05.05.2017 г. с участник **„Шери-61“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 4. „Пакетирани продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **5292.06 лева** /пет хиляди двеста деветдесет и два лева и шест стотинки/ без ДДС; **6350.47 лева** /шест хиляди триста и петдесет лева и четиридесет и седем стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от упълномощен представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

2. Пликът с вх. 92/05.05.2017 г. с участник **„МиГ-2“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 1. „Хляб и хлебни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **2407.33 лева** /две хиляди четиристотин и седем лева и тридесет и три стотинки/ без ДДС; **2888.80 лева** /два хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и осемдесет стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

3. Пликът с вх. 93/05.05.2017 г. с участник **„АБВ-3“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 2. „Месо и месни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **8728.70 лева** /осем хиляди седемстотин двадесет и осем лева и седемдесет стотинки/ без ДДС; **10474.44 лева** /десет хиляди четиристотин седемдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки/ с ДДС.

Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

4. Пликът с вх. 94/09.05.2017 г. с участник **„БОР ЧВОР“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по **Обособена позиция № 3. „Мляко и млечни продукти“**. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **14987.67 лева** /четиринадесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и шестдесет и седем стотинки/ без ДДС; **17 985.20 лева** /седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и двадесет стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията.

5. Пликът с вх. 95/09.05.2017 г. с участник **„НАДЕЖДА-2000“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 2. „Месо и месни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **9508.45 лева** /девет хиляди петстотин и осем и четиридесет и пет стотинки/ без ДДС; **11410.14 лева** /единадесет хиляди четиристотин и десет лева и четиринадесет стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

Обособена позиция № 3. „Мляко и млечни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **19282.70 лева** /деветнадесет хиляди двеста осемдесет и два лева и седемдесет стотинки/ без ДДС; **23139.24 лева** /двадесет и три хиляди сто тридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД

Обособена позиция № 4. „Пакетирани продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **5769.87 лева** /пет хиляди седемстотин шестдесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки/ без ДДС; **6923.84 лева** /шест хиляди деветстотин двадесети три лева и осемдесет и четири стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД

Обособена позиция № 5. „Пресни плодове и зеленчуци“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **10868.38 лева** /десет хиляди осемстотин шестдесет и осем леа и тридесет и осем стотинки/ без ДДС; **13042.06 лева** /тринадесет хиляди четиридесети два лева и шест стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД

6. Пликът с вх. 96/09.05.2017 г. с участник **„КЕЙСИ-65“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по **Обособена позиция № 5. „Пресни плодове и зеленчуци“**. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **14804.25 лева** /четиринадесет хиляди осемстотин и четири лева и двадесет и пет стотинки/ без ДДС; **17765.10 лева** /седемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и десет стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

7. Пликът с вх. 98/15.05.2017 г. с участник **„ДЖЕЙ БИ-2016“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 2. „Месо и месни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. В плика не е представеното ценово предложение /образец 11/. Техническото предложение беше подписано от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

Обособена позиция № 3. „Мляко и млечни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **15012.07 лева** /петнадесет хиляди и дванадесет лева и седем стотинки/ без ДДС; **18014.48 лева** /осемнадесет хиляди и четиринадесет лева и четиридесет и осем стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

8. Пликът с вх. 99/16.05.2017 г. с участник **„МИРА ФУУД“ ЕООД** е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от което се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 1. „Хляб и хлебни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **2492.34 лева** /две хиляди четиристотин деветдесет и два лева и тридесет и четири стотинки/ без ДДС; **2990.81 лева** /две хиляди деветстотин и деветдесет лева и осемдесет и една стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

Обособена позиция № 2. „Месо и месни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **8738.30 лева** /осем хиляди седемстотин тридесет и осем лева и тридесет стотинки/ без ДДС; **10485.96 лева** /десет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и деветдесет и шест стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

Обособена позиция № 3. „Мляко и млечни продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **16600.78 лева** /шестнадесет хиляди и шестстотин лева и седемдесет и осем стотинки/ без ДДС; **19920.94 лева** /деветнадесет хиляди деветстотин и двадесет лева и деветдесет и четири стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

Обособена позиция № 4. „Пакетирани продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **5308.74 лева** /пет хиляди триста и осем лева и седемдесет и четири стотинки/ без ДДС; **6370.49 лева** /шест хиляди триста и седемдесет лева и четиридесет и девет стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

Обособена позиция № 5. „Пакетирани продукти“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **12659.10 лева** /дванадесет хиляди шестстотин петдесет и девет лева и десет стотинки/ без ДДС; **15190.92 лева** /петнадесет хиляди сто и деветдесет лева и деветдесет и две стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от представител на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД.

9. Пликът с вх. 100/16.05.2017 г. с участник ЕТ «ЕЛА-93-АНГЕЛ АНГЕЛОВ» е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Отвори се плика, след което се прочете представената оферта, от която се установи, че кандидата участва по:

Обособена позиция № 5. „Пресни плодове и зеленчуци“. Представено е надлежно подписано и подпечатано техническо предложение. Отвори се втория приложен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Представеното ценово предложение /образец 11/ е подписано и подпечатано от участника, след което председателят оповести предложението, което е: обща стойност на офертата **10546.30 лева** /десет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и тридесет стотинки/ без ДДС; **12655.56 лева** /дванадесет хиляди шестстотин петдесет и пет лева и петдесет и шест стотинки/ с ДДС. Техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от състава на комисията и от упълномощен представител на участника „Бор Чвор“ ЕООД.

След извършване на гореописаните действия, Комисията в 10.00 часа на 17.05.2017 г. приключи публичната част на заседанието си.

II. Разглеждане на постъпили оферти. Оценка и класиране.

На 17.05.2017 г. Комисията се събра в 11.00 часа в сградата на ДГ Първи юни и пристъпи към разглеждане на офертите, подадени от участниците в провежданото събиране на оферти по реда на тяхното постъпване и при следния ред:

Етап 1. Проверка за съответствие на представените документи с поставените от възложителя изисквания за подбор. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания за подбор, посочени в обявата.

Етап 2. Проверка за съответствие на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката с поставените от Възложителя изисквания към

техническото изпълнение на предмета на поръчката, посочени в Техническите спецификации. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката. Етап 3. Проверка дали представеното ценово предложение не надвишава посочената в обявата прогнозна стойност на поръчката за всяко обособена позиция. Оферти, чиито ценови предложения надвишават посочената прогнозна стойност не подлежат на оценка и се определят за невалидни. Проверка за наличие на прилагане на чл. 72 от ЗОП. Оценка на показателя – най-ниска предлагана цена.

Резултати от разглеждане на документите по Етап 1 – Проверка за съответствие на представените документи с поставените от Възложителя изисквания за подбор. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания за подбор, посочени в обявата.

- Офертата на участника „Шери-61” ЕООД с вх. № 91/05.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника „Шери-61” ЕООД с вх. № 128/19.04.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника „МиГ-2” ЕООД с вх. № 92/05.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника „АВВ-3” ЕООД с вх. № 93/05.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника „БОР ЧВОР” ЕООД с вх. № 94/09.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника „НАДЕЖДА - 2000” ЕООД с вх. № 95/09.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника „ДЖЕЙ – БИ 2016” ЕООД с вх. № 98/15.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор. Поради факта, че участникът не е представил ценово предложение /образец 11/ и приложение към ценово предложение /образец 11-2/ по отношение на Обособена позиция №2 „Месо и месни продукти” същия следва да бъде отстранен от участие в съответната позиция и не се допуска до следващ етап на разглеждане и оценяване.

- Офертата на участника „МИРА ФУУД“ ЕООД с вх. № 99/16.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

- Офертата на участника ЕТ „ЕЛА-93-АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ с вх. № 100/16.05.2017 г.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и спрямо него не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

Всички участници са допуснати до следващ етап на разглеждане и оценяване офертите, освен участника „ДЖЕЙ – БИ 2016“ ЕООД, по отношение на обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти“.

Резултати от разглеждане на документите по етап 2 - Проверка за съответствие на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката с поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката, посочени в Техническите спецификации. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че всички допуснати до Етап 2 участници са представили техническо предложение съответстващо на поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката. Офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката са:

- Офертата на участника „Шери-61“ ЕООД;
- Офертата на участника „МиГ-2“ ЕООД;
- Офертата на участника „АБВ-3“ ЕООД;
- Офертата на участника „БОР ЧВОР“ ЕООД;
- Офертата на участника „НАДЕЖДА- 2000“ ЕООД;
- Офертата на участника „ДЖЕЙ – БИ 2016“ ЕООД;
- Офертата на участника „МИРА ФУУД“ ЕООД;
- Офертата на участника ЕТ „ЕЛА-93-АНГЕЛ АНГЕЛОВ“.

Резултати от разглеждане на документите по етап 3 - Проверка дали представеното ценово предложение не надвишава посочената в обявата прогнозна стойност на поръчката за всяко обособена позиция. Оферти, чиито ценови предложения надвишават посочената прогнозна стойност не подлежат на оценка и се определят за невалидни. Проверка за наличие на прилагане на чл. 72 от ЗОП. Оценка на показателя – най-ниска предлагана цена.

1. Проверка дали представеното ценово предложение не надвишава посочената в обявата прогнозна стойност на поръчката за всяко обособена позиция.

Комисията констатира следното:

Няма ценови предложения, които да надвишават прогнозната стойност за всяка обособена позиция.

2. Проверка за наличие на прилагане на чл. 72 от ЗОП

Комисията разгледа офертите на допуснатите участници в съответствие с предварително обявения критерий – „най-ниска цена“, като установи, че няма подадена оферта със стойност повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. Оценка на показателя – най-ниска предлагана цена.

Комисията разгледа и оцени офертите на допуснатите участници в съответствие с предварително обявения критерий – „най-ниска цена“. Пристъпи към класиране на участниците както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Хляб и хлебни продукти“

Място на класиране	Участник	Обща цена без ДДС
1-во място	„МиГ-2“ ЕООД	2407.33 лева
2-ро място	„МИРА ФУУД“ ЕООД	2492.34 лева

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Месо и месни продукти“

Място на класиране	Участник	Обща цена без ДДС
1-во място	„АБВ-3“ ЕООД	8728.70 лева
2-ро място	„МИРА ФУУД“ ЕООД	8738.30 лева
3-място	„НАДЕЖДА-2000“ ЕООД	9508.45 лева

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Мляко и млечни продукти“

Място на класиране	Участник	Обща цена без ДДС
1-во място	„Бор Чвор“ ЕООД	14987.67 лева
2-ро място	„ДЖЕЙ-БИ 2016“ ЕООД	15012.07 лева
3-то място	„МИРА ФУУД“ ЕООД	16600.78 лева
4-то място	„НАДЕЖДА - 2000“ ЕООД	19282.70 лева

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „Пакетирани продукти“

Място на класиране	Участник	Обща цена без ДДС
1-во място	„Шери 61“ ЕООД	5292.06 лева
2-ро място	„МИРА ФУУД“ ЕООД	5308.74 лева
3-то място	„НАДЕЖДА-2000“ ЕООД	5769.87 лева

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „Пресни плодове и зеленчуци“

Място на класиране	Участник	Обща цена без ДДС
1-во място	ЕТ „ЕЛА-93-АНГЕЛ АНГЕЛОВ“	10546.30 лева
2-ро място	„НАДЕЖДА-2000“ ЕООД	10868.38 лева
3-то място	„МИРА ФУУД“ ЕООД	12659.10 лева
4-то място	„КЕЙСИ-65“ ЕООД	14804.25 лева

III. Комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящия протокол и да обяви за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „ПЪРВИ ЮНИ“ град Раковски, община Раковски, област Пловдивска“ по обособени позиции участниците, които са класирани на първо място за всяка обособена позиция и да сключи договори при условията, включени в офертите на кандидатите, описани по-горе в настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 23.05.2017 г. в 10.00 часа.

Настоящият протокол, състоящ се от 9 страници, съставен и подписан на 23.05.2017 г. и цялата документация в процедурата са предадени на Възложителя.

Дата на получаване на протокола от Възложителя: 23.05.2017 г., 14.00 часа.

Комисия:

Председател:.....
/Верджиния Друмчийска/

Членове: 1.
/Катя Ненкова/

2.
/Венета Чавдарова/

Днес, 23.05.2017 г. Диана Стоянова – Директор на ДГ „ПЪРВИ ЮНИ“ град Раковски, община Раковски, област Пловдивска, УТВЪРЖДАВАМ протокол от 23.05.2017 г. на комисията назначена със заповед № 108/17.05.2017 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

Диана Стоянова –
Директор на ДГ „ПЪРВИ ЮНИ“ град Раковски

